

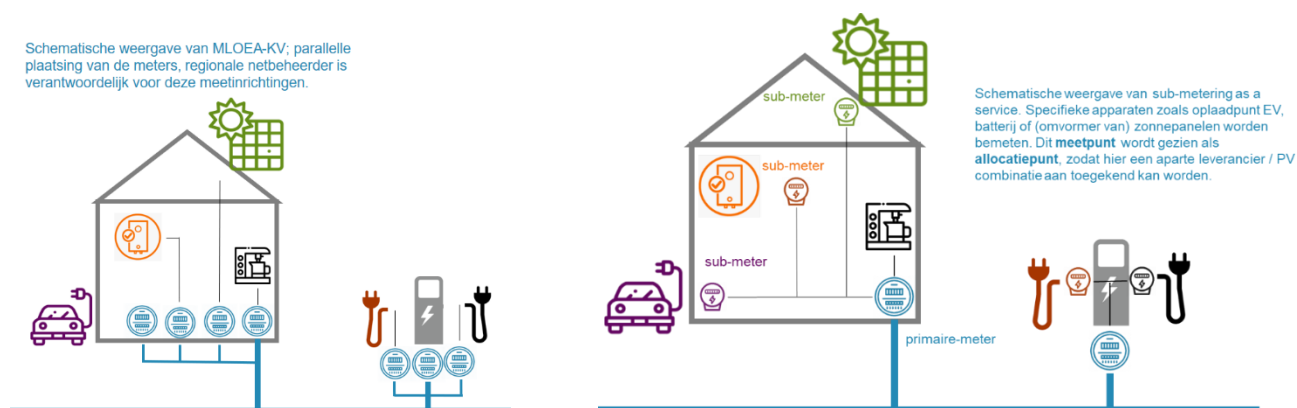
Openbaar Eindrapport – Meetdata Derden

Projectnummer: TGOM20RP25U

In 2018 is Meerdere Leveranciers Op Een Aansluiting (MLOEA) mogelijk geworden. Dit betekent dat op één adres er meerdere leveranciers gecontracteerd kunnen worden. Het is dankzij MLOEA mogelijk om als gebruiker verschillende energiecontracten af te sluiten op hetzelfde adres met diverse leveranciers. Echter, momenteel zijn de huidige MLOEA aansluitingen/contracten voor kleinverbruikers te duur en is elke propositie praktisch onbruikbaar. Dit komt omdat er een aantal significante barrières zijn, te weten; te hoge extra kosten, ruimtegebrek (extra meetrichting past vaak fysiek niet in de meterkast), de doorlooptijd van installaties is te lang en er is geen standaardisatie in het proces en de daarbij behorende kosten.

De doelstelling van het project was om een oplossing te ontwikkelen die ervoor zorgt dat MLOEA wel een succes wordt. Hiervoor werd MLOEA 2.0 ontwikkeld een alternatieve, kosten efficiënte manier om de elektriciteitsvraag achter de primaire aansluiting te splitsen en te alloceren op basis van meetdata van derden, zoals een laadpaalbeheerder.

Het project is uitgevoerd met subsidie van het Ministerie van Economische Zaken, Nationale regelingen EZ-subsidies, Topsector Energie uitgevoerd door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.



Figuur 1: Een kleinverbruiker heeft in de huidige MLOEA situatie extra netbeheerdersmeters nodig om energieleveranciers te contracteren voor een gedeelte van het elektriciteitsverbruik.

Figuur 2: In het experiment is er één netbeheerdersmeter en per extra leverancier een sub-meter. Deze sub-meters kunnen bij ieder punt geplaatst worden (of is al aanwezig in het apparaat). Zonder dat het nodig is deze in de meterkast te plaatsen.

Samen met onder andere Alliander, Powerd, Awesems, Engie, Shell Recharge, Energy Zero, EV-Box, Arval, Leaseplan en Athlon is in het experiment aangetoond dat het contracteren van meerdere leveranciers op één aansluiting mogelijk is, zonder extra meters te hoeven plaatsen. Dit is een positieve uitkomst, omdat de meeste consumenten geen behoefte hebben aan het aanschaffen van extra meters vanwege de kosten en ruimtegebrek in de meterkast.

Het experiment bestond uit verschillende werkstromen:

- Technische validatie
- Markt validatie
- Landelijke opschaling

Technische validatie

Ongeveer 50 leaserijders, verdeeld over diverse laadpaalbeheerders, deden mee met het experiment. De deelnemers hadden thuis al een laadpunt met een MID- gecertificeerde meter. De resultaten laten zien dat de verbruiksdata die direct via het laadpunt worden uitgelezen van vergelijkbare kwaliteit zijn als de meetdata afkomstig uit de elektriciteitsmeter van de netbeheerder. Dit bewijst dat deze data ook bruikbaar zijn voor bijvoorbeeld het afrekenen van elektriciteitsverbruik.

De technische validatie was verdeeld in drie fases.

In fase 1 van het experiment was het doel om aan te tonen dat de meetketen werkte. Hiervoor werd een kleine groep klanten per laadpaalbeheerder aangeleverd. De leaserijder moest zowel op de hoofdaansluiting als de op het additionele allocatiepunt bij de zelfde energieleverancier zitten, zodat eventuele foutieve volume meetwaarden door één en dezelfde partij gecorrigeerd konden worden. Er deden in totaal 13 leaserijders mee in de eerste fase van het experiment. Per laadpaalbeheerder gaven de resultaten in fase één voldoende vertrouwen om op te schalen naar meer klanten.

In fase 2 van het experiment was het doel om aan te tonen dat ook op grotere schaal de meetketen technisch van voldoende kwaliteit en betrouwbaarheid is om landelijke opschaling te verantwoorden. Er werd op de hoofdaansluiting een apart leveringscontract ten opzichte van het laadpunt geleverd, door een andere deelnemende leverancier. In het plan stond dat de klant geworven diende te worden bij de deelnemende energieleverancier. In fase twee werden 4 nieuwe klanten geworven op basis van deze uitgangspunten. Het bleek echter onhaalbaar om met dat uitgangspunt op te schalen tot het aantal deelnemers om aan het doel te voldoen om op grotere schaal de kwaliteit en betrouwbaarheid te valideren.

In fase 3 bleef het doel van het experiment hetzelfde als in fase 2. Er wordt wel voor een andere opzet gekozen. Er is in fase 3 geen apart leveringscontract meer nodig op de laadpaal. De validatie van de meetketen gaat via de Onafhankelijke Diensten Aanbieder (ODA) rol. Hierdoor werd werving van klanten onafhankelijk van het huidige leveringscontract van de klant. Succesvol kwam het totaal aantal deelnemers tot 46.

Markt validatie

Naast de technische validatie van het experiment is er ook gekeken of er markt is voor MLOEA 2.0. Door middel van drie verschillende interview rondes met deelnemers van het experiment

en diverse marktspelers, zoals laadpaalbeheerders, is er invullen gegeven aan de marktvalidatie. In deze interview rondes was zowel het enthousiasme van de deelnemers en marktspelers te merken, maar hadden ze ook twijfels, waarbij vooral de twijfel over concurrentie en samenwerking veel terugkwam.

De eerste interview ronde werd gedaan met 10 deelnemers van het experiment. In deze eerste ronde werd duidelijk dat de deelnemers enthousiast waren over het concept van MLOEA middels meetdata van derden, maar dat ze verwachtten dat de landelijke opschaling te lang zou duren. Daarnaast geeft het merendeel aan dat de huidige vorm van MLOEA geen kansen heeft geboden voor ontwikkeling van proposities vanwege de te maken kosten.

In de tweede ronde was de focus echter op marktspelers die geen deel uitmaakten van het experiment. Zo kon er gekeken worden of er buiten de deelnemers ook enthousiasme was voor landelijke opschaling van het project. Er werden in totaal 18 interviews afgenomen. De geïnterviewden kregen vooraf informatie toegestuurd over Meetdata Derden, zodat eventuele technische vragen vooraf al gesteld konden worden en het in het interview zelf alleen nog zou gaan over de waardering van het experiment.

De partijen die actief zijn binnen mobiliteit waren enthousiast over de mogelijkheden die Meetdata Derden hen zou kunnen bieden, bijvoorbeeld voor concepten als mobility-as-a-service en smart charging ten behoeve van het balanceren van het energiesysteem. Bij de overige partijen waren de meningen verdeeld over de kansen die Meetdata Derden hen zou kunnen bieden. Dit lag onder andere aan:

- het speelveld waarin men zich bevond
- de relatie die de partij met zijn klanten heeft
- de huidige beschikbare oplossingen en de achtergrond en kennis van de partij

Aan het einde van het experiment werden opnieuw de deelnemers gevraagd voor een interview. Het doel was om dezelfde 10 geïnterviewden opnieuw te interviewen. De deelnemers waren in de interviews enthousiast over de mogelijkheden die Meetdata Derden biedt. Dit waren de deelnemers al aan de start van het experiment maar dit is gedurende het experiment niet veranderd. Ook na het experiment zien de deelnemers, net als de stakeholders die geïnterviewd waren in de tweede ronde, vergelijkbare kansen op de mobiliteitsmarkt.

Landelijke opschaling

Binnen het werkplan landelijke opschaling stonden twee onderwerpen centraal:

1. Technische en juridische impact analyse;
2. Voorbereiden van wet- en regelgeving op MLOEA middels meetdata derden

Om MLOEA middels meetdata derden op landelijke schaal te implementeren zijn 6 focus gebieden met ieder één of meerdere denkrichtingen opgesteld voor de impact bepaling.

1. Eisen aan de meetinrichting

2. Ophalen en verwerken meetwaarden uit sub-meter
3. Registreren van allocatiepunten en meetinfrastructuur in het Centrale Aansluitingen Register (C-AR)
4. Alloceren van volumes
5. Verstrekken van meetdata aan marktpartijen
6. Klantinzicht in standen en verbruiken

De grootste barriere voor landelijke opschaling van MLOEA middels meetdata derden is de huidige energiewet. Hierin is de mogelijkheid niet geboden om als derde partij elektriciteitsmetingen te verzorgen voor consumenten. De nieuwe energiewet beoogt deze mogelijkheid wel te geven. De opgestelde denkrichtingen vormen advies aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat voor de invulling van de Ministeriele Regelingen en Algemene Maatregelen van Bestuur van de nieuwe energiewet. Hetgeen het slagen van landelijke opschaling het meest in de weg zit is de huidige energiewet en de bereidheid van de verschillende instanties om eventuele werkwijze aan processen aan te passen.

Gezien de resultaten van de technische validatie, maar ook de marktvalidatie en de landelijke opschaling, kan men stellen dat er genoeg bewijs is om door te gaan met MLOEA middels meetdata derden.

Spin-off mogelijkheden

Tijdens het experiment stond het laadpunt centraal. Echter zou het geteste concept ook toepasbaar kunnen zijn op andere apparaten die eigen verbruiksdata automatisch kunnen doorsturen. Hier kan men onder andere denken aan warmtepompen, zonnepanelen, koelkasten of wasmachines. Bijvoorbeeld heating-as-a-service, proposities op basis van aansturing van apparatuur voor balanceren van het energiesysteem en/of het eigen huishouden.

Belangrijk is dat de nieuwe Energiewet de kansen biedt om naast de meetbedrijven van de energieleveranciers ook andere partijen de bevoegdheid te geven de metingen ten behoeve van afrekening van energieverbruik aan te leveren. De resultaten van het experiment dragen dan ook bij aan de kennis positie en zijn gedeeld met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

Publicaties

Gedurende het experiment is er tweemaal een persbericht gepubliceerd, te weten:

- <https://www.liander.nl/nieuws/2019/11/21/liander-start-experiment-met-meters-van-derden>

- <https://www.liander.nl/nieuws/2022/03/02/verbruiksdata-delen-maakt-verschillende-energieleveranciers-mogelijk-zonder-extra>

Meer informatie over Meet Data Derden, de deelnemers, of de resultaten kunt u opvragen bij de penvoerder Powerd, via email aan info@powerd.io.